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**BAB I**

**PENDAHULUAN**

**1.1 Pendahuluan**

Pendidikan sebagai suatu usaha yang dilakukan secara sadar dan terencana harus memiliki landasan sebagai dasar pelaksanaannya dengan tujuan yang jelas. Sehingga diharapkan dalam pelaksanaanya tidak akan kehilangan arah dan pijakan. Pendidikan menjadi sarana utama yang perlu dikelola secara sistematis dan konsisten berdasarkan berbagai pandangan teori dan praktek yang berkembang dalam kehidupan ( UU 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional). Menurut kamus besar bahasa Indonesia disebutkan bahwa pendidikan merupakan proses perubahan sikap dan tata laku seseorang atau kelompok orang dalam usaha mendewasakan manusia melalui upaya pengajaran dan pelatihan. Salah satu bidang studi yang mempunyai peranan penting dalam dunia pendidikan dan dalam menghadapi masalah dalam kehidupan sehari-hari adalah matematika (Kurniati, 2016).

Matematika merupakan salah satu komponen dari serangkaian mata pelajaran yang memiliki peranan penting dalam pendidikan. Matematika merupakan salah satu bidang studi yang mendukung perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Namun sampai saat ini masih banyak siswa yang merasa matematika sebagai mata pelajaran yang sulit, tidak menyenangkan, bahkan momok yang menakutkan. Hal ini dikarenakan masih banyak siswa yang mengalami kesulitan-kesulitan dalam mengerjakan tuga matematika (Fransisko Iko & K.Y.Margiyati, 2015).

Matematika memiliki peran yang sangat penting dalam kehidupan sehari-hari, dimana hampir semua yang ada di sekitar kita berkaitan dengan matematika termasuk juga dengan budaya masyarakat. Matematika sangat erat kaitannya dengan kehidupan sehari-hari dan budaya masyarakat (Siagian, 2016). Salah satu materi matematika yang dapat memecahkan masalah dalam kehidupan sehari-hari adalah geometri (Suhartini & Martyanti, 2017).

Keunggulan geometri dengan menyatakan bahwa, geometri menawarkan pemikiran matematis yang berbeda, dimana terhubung langsung dengan kehidupan peserta didik (Suhartini & Martyanti, 2017). Artinya, melalui pengetahuan tentang geometri kita mampu untuk menjelaskan, menganalisis dan memahami dunia sebagai tempat tinggal kita. Pelajaran matematika yang dipelajari peserta didik di sekolah terkadang berbeda dengan masalah matematika yang ditemui dalam kehidupan sehari-hari, menyebabkan sulitnya peserta didik menghubungkan keterkaitan antara konsep matematik dan permasalahan pada budaya (Ni Ketut A. Agustini & Samuel I.Leton, 2019). Salah satu wujud pembelajaran yang berkaitan dengan budaya dalam matematika adalah etnomatematika.

Etnomatematika suatu model, gaya dan teknik menjelaskan, memahami dan menghadapi lingkungan alam dan budaya dalam sistem budaya yang berbeda. Kajian etnomatematika dalam pembelajaran matematika dapat mencakup segala bidang. Etnomatematika menggunakan konsep matematika secara luas yang terkait dengan berbagai aktivitas matematika, meliputi aktivitas mengelompokkan, berhitung, mengukur, merancang bangunan atau alat, bermain, menentukan lokasi dan lain sebagainya (Suhartini & Martyanti, 2017).

 Indonesia negara kepulauan atau sering juga disebut Nusantara. Terdapat beragam suku bangsa, bahasa, seni dan budaya, hingga kekayaan flora dan fauna di dalamnya (Wikipedia). Salah satu kabupaten yang ada di Indonesia adalah kabupaten Kampar. Kabupaten yang dijuluki serambi mekkah ini memiliki banyak budaya serta adat istiadat yang sangat melekat pada warga kabupaten Kampar. Kabupaten Kampar memiliki beragam kebudayaan di antaranya, Candi Muara Takus, seni, adat istiadat, bahasa, sastra lisan, peninggalan sejarah dan lainnya (Wikipedia).

Banyak siswa tingkat SMP yang tidak mengetahui budaya-budaya di Kabupaten Kampar ini. Karena pembelajaran di sekolah yang mempelajari kebudayaan hanyalah mata pelajaran seni budaya, maka siswa hanya terbatas pengetahuan kebudayaannya sampai disitu saja. Sesuai dengan penelitian Amanan & Juswandi (2020) disebutkan bahwasanya rendahnya minat, perhatian, penghargaan, dan tingkat apresiasi budaya siswa serta kurangnya pengetahuan siswa terhadap Budaya terutama Budaya Melayu, hal itu disebabkan oleh berbagai hal, antara lain kurangnya minat baca siswa terhadap buku-buku budaya dan minimnya kegiatan pengabdian budaya kepada siswa di sekolah terlebih lagi budaya Melayu.

Berdasarkan observasi di lapangan pada tanggal 4 Maret 2021 yang dilakukan peneliti adalah menanyakan langsung kepada guru mata pelajaran matematika kelas VIII SMP Negeri 11 Tapung yaitu Ibu Desi, S.Pd. Beliau menyampaikan bahwasannya siswa kurang bersemangat dalam belajar matematika, khususunya materi Bangun Ruang Sisi Datar. Materi ini disebut beliau adalah materi yang cukup susah dipahami oleh siswa, terlebih lagi siswa tidak bersemangat dalam belajar matematika. Maka dari itu perlu pengembangan perangkat pembelajaran yang mampu membuat siswa dapat termotivasi sehingga bersemangat dalam belajar matematika.

Berdasarkan hasil penelitian Dyah & Marsigit (2017) pengembangan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini mampu meningkatkan prestasi serta motivasi siswa dalam pembelajaran matematika. Pada penelitian pengembangan tersebut terlihat bahwa terdapat peningkatan yang signifikan terkait motivasi dan prestasi belajar siswa yang sebelumnya tidak menggunakan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika dan setelah menggunakan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika.

 Mengingat hal tersebut, perlu adanya pengembangan perangkat pembelajaran yang menggunakan objek-objek budaya dalam pembelajaran matematika, khususnya pada materi geometri, agar peserta didik pun juga dapat mengenal budaya daerah saat mempelajari pelajaran matematika. Perangkat pembelajaran perlu dikembangkan karena perangkat pembelajaran yang digunakan banyak yang belum diketahui nilai kevalidan, kepraktisan dan keefektifannya. Selain itu, berkaitan dengan sumber belajar matematika terdapat beberapa objek budaya di Indonesia yang dapat digunakan sebagai bahan ajar pada pembelajaran matematika, tetapi belum banyak dimanfaatkan untuk pembelajaran di sekolah.

Solusi ini dipilih berdasarkan penelitian terdahulu oleh Oktarina et al., (2019) bahwa Pengembangan Perangkat Pembelajaran berorientasi etnomatematika berbasis penemuan terbimbing yang dikembangkan dinyatakan valid, praktis dan potensial dalam meningkatkan hasil belajar siswa pada materi bangun ruang sisi datar. Sedangkan menurut Marsigit et al., (2019) juga menyimpulkan bahwasannya perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini dapat memberi solusi kepada guru matematika untuk melakukan inovasi pembelajaran matematika. Penelitian terdahulu selanjutnya adalah Dyah & Marsigit (2017) menyimpulkan bahwasannya penelitian pengembangan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini dapat memotivasi belajar siswa.

Berdasarkan kesimpulan penelitain terdahulu di atas maka pembelajaran matematika menggunakan perangkat pembelajaran berbasis ethnomatematika berupa Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) berpengaruh pada hasil belajar siswa serta dapat memotivasi belajar siswa dengan mengenalkan budaya di kabupaten Kampar melalui pembelajaran berbasis etnomatematika. Hal inilah yang melatar belakangi peneliti untuk mengembangkan perangkat pembelajaran matematika berupa Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) berbasis etnomatematika pada materi bangun ruang sisi datar kelas VIII SMP yang memuat unsur kebudayaan kabupaten Kampar. Berdasarkan beberapa permasalahan di atas maka perlu dilakukan penelitian dengan judul “Pengembangkan Perangkat Pembelajaran Berbasis Etnomatematika Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII SMP Negeri 11 Tapung”

* 1. **Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana karakteristik LKPD berbasis *Etnomatematika* untuk materi bangun ruang sisi datar semester I kelas VIII SMP yang valid dan praktis?

* 1. **Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dikemukakan, maka tujuan dari penelitian ini adalah Menghasilkan LKPD berbasis etnomatematika untuk materi bangun ruang sisi datar semester I kelas VIII SMP yang valid dan praktis.

* 1. **Urgensi Penelitian**
1. **Bagi Guru**

Hasil pengembangan perangkat pembelajaran ini diharapkan dapat menjadi sumbangan bagi guru matematika dan dijadikan alternative perangkat pembelajaran berbasis Etnomatematika.

1. **Bagi Peserta didik**

Meningkatkan rasa berbudaya peserta didik dalam penguasaan konsep matematika dalam kehidupan nyata sehingga peserta didik memahami dan menghargai keanekaragaman budaya

1. **Bagi Sekolah**

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam meningkatkan kualitas pembelajaran Matematika di SMP

1. **Bagi Peneliti Selanjutnya**

Bagi peneliti selanjutnya penelitian ini bias digunakan sebagai acuan atau referensi untuk penelitian lebih lanjut..

**BAB II**

**TINJAUAN PUSTAKA**

**2.1 Etnomatematika**

Sebuah definisi yang halus untuk konsep etnomatematika dapat ditemukan pada sebuah halaman web dari Universitas Idaho: “*Ethnomathematics is the study of mathematics which takes into consideration the culture in which mathematics arises*” yang kurang lebih berarti bahwa etnomatematika adalah studi matematika yang mempertimbangkan, dalam hal ini mengkaji, budaya yang memunculkan matematika itu. Meskipun definisi ini merelasikan budaya dengan matematika dan membuka pintu bagi pengujian hubungan-hubungan yang dihipotesiskan di antara keduanya, tetapi definisi ini pun tampak tidak memadai untuk memungkinkan penelitian yang lebih eklektik, yaitu melibatkan banyak segi dan sumber mengenai etnomatematika. Suatu definisi lebih luas dari konsep itu yang secara tegas mengaitkan akar-akarnya ke adat istiadat dan nilai-nilai dari kelompok-kelompok manusia sangatlah diperlukan (Wahyudin, 2018).

Secara bahasa, awalan *ethno* diartikan sebagai sesuatu yang sangat luas yang mengacu pada konteks sosial budaya, termasuk bahasa, jargon, kode perilaku, mitos, dan simbol. Kata dasar *mathema* cenderung berarti menjelaskan, mengetahui, memahami dan melakukan kegiatan seperti pengkodean, mengukur, mengklasifikasi, menyimpulkan, dan pemodelan. Akhiran kata *tics* berasal dari techne, dan bermakna sama seperti teknik (Wahyuni & Pertiwi, 2017).

Menurut Wahyuni et al., (2013) etnomatematika adalah bentuk matematika yang dipengaruhi atau didasarkan budaya. Melalui penerapan etnomatematika dalam pendidikan khususnya pendidikan matematika diharapkan nantinya siswa dapat lebih memahami matematika, dan lebih memahami budaya mereka, dan nantinya para pendidik lebih mudah untuk menanamkan nilai budaya itu sendiri dalam diri siswa, sehingga nilai budaya yang merupakan bagian karakter bangsa tertanam sejak dini dalam diri siswa.

Menurut Marsigit et al., (2019) berpandangan bahwa sekarang ini bidang etnomatematika, yaitu matematika yang tumbuh dan berkembang dalam masyarakat dan sesuai dengan kebudayaan setempat, dapat digunakan sebagai pusat proses pembelajaran dan metode pengajaran, walaupun masih relatif baru dalam dunia pendidikan.Menurut Marsigit et al., (2019) peran etnomatematika dalam pembelajaran di sekolah adalah sebagai berikut:

* + - 1. Pembelajaran matematika berbasis etnomatematika selaras dengan hakikat matematika sekolah.

Metematika sekolah sebagai suatu kegiatan penelusuran pola dan hubungan, intuisi dan investigasi, komunikasi dan pemecahan masalah.

1. Matematika sebagai kegiatan penelusuran pola dan hubunganPembelajaran matematika berbasis etnomatematika akan memberi implikasi siswa:
	* + 1. Memperoleh kesempatan untuk melakukan kegiatan penemuan dan penyelidikan pola-pola untuk menentukan hubungan matematika.
			2. Memperoleh kesempatan untuk melakukan percobaan matematika dengan berbagai cara,
			3. Memperoleh kesempatan untuk menemukan adanya urutan, perbedaan, perbandingan, pengelompokan dalam matematika,
			4. Memperoleh kesempatan unuk menarik kesimpulan umum (membuktikan rumus),
			5. Memahami dan menemukan hubungan antara pengertian matematika satu dengan yang lainnya.
2. Matematika sebagai kreativitas yang memerlukan imajinasiPembelajaran metematika berbasis etnomatematika akan memberi implikasi bagi siswa:
	* + 1. Mempunyai inisiatif untuk mencari penyelesaian persoalan matematika
			2. Mempunyai rasa ingin tahu, keinginan bertanya, kemampuan menyanggah dan kemampuan memperkirakan,
			3. Menghargai penemuan yang diluar perkiraan sebagai hal bermanfaat,
			4. Berusaha menemukan struktur dan desain matematika,
			5. Menghargai penemuan siswa yang lainnya,
			6. Mencoba berpikir refleksif, yaitu mencari manfaat matematika,
			7. Tidak hanya menggunakan satu metode saja dalam menyelesaikan matematika.
3. Matematika sebagai kegiatan pemecahan masalah (problem solving)Pembelajaran matematika berbasis etnomatematika mempunyai sifat-sifat:
4. Menyediakan lingkungan belajar matematika yang merangsang timbulnya persoalan matematika,
5. Memberikan kesempatan kepada siswa memecahkan persoalan matematika menggunakan caranya sendiri dan juga bersama-sama,
6. Memberi kesempatan kepada siswa untuk mengumpulkan informasi yang diperlukan untuk memecahkan persoalan matematika,
7. Memberi kesempatam kepada siswa untuk melakukan kegiatan berpikir logis, konsisten, sistematis dan membuat catatan,
8. Mengembangkan kemampuan dan keterampilan untuk memcahkan persoalan matematika,
9. Memberikan kesempatan menggunakan berbagai alat peraga matematika seperti: jangka, kalkulator, penggaris, busur derajat, dsb.
10. Matematika sebagai alat berkomunikasi

Pembelajaran matematika berbasis etnomatematika akan memberi implikasi siswa:

1. Berusaha mengenalai dan menjelaskan sifat-sifat matematika
2. Berusaha membuat contoh-contoh persoalan matematika sendiri,
3. Mengetahui alasan mengapa siswa perlu mempelajari matematika,
4. Mendiskusikan penyelesaian soal-soal matematika dengan teman lain,
5. Mengerjakan contoh soal dan soal-soal matematika,
6. Menjelaskan jawaban siswa kepada teman yang lain.
	* + 1. Pembelajaran matematika berbasis etnomatematika selaras dengan hakikat siswa belajar matematika

Supaya potensi siswa dapat dikembangkan secara optimal, maka asumsi dan implikasi berikut dapat dijadikan sebagai referensi:

* 1. Murid akan belajar jika mendapat motivasi

Pembelajaran metematika berbasis etnomatematika memberi manfaat:

1. Menyediakan kegiatan yang menyenangkan
2. Memperhatikan keinginan mereka
3. Membangun pengertian melalui apa yang mereka ketahui
4. Menciptakan suasana kelas yang mendukung dan merangsang belajar
5. Memberikan kegiatan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran,
6. Memberikan kegiatan yang menantang,
7. Memberikan kegiatan yang memberikan harapan keberhasilan,
8. Menghargai setiap pencapaian siswa.
	1. Cara belajar siswa bersifat unik

Pembelajaran matematika berbasis etnomatematika akan memberi kesempatan kepada guru untuk:

1. Berusaha mengetahui kelebihan dan kekurangan para siswa,
2. Merencanakan kegiatan yang sesuai dengan tingkat kemampuan siswa,
3. Membangun pengetahuan dan keterampilan siswa baik yang dia peroleh di sekolah maupun di rumah,
4. Merencanakan dan menggunakan catatan kemajuan siswa (assessment).
	1. Siswa belajar matematika melalui kerjasama

Pembelajaran matematika berbasis etnomatematika akan memberikan kesempatan kepada siswa untuk:

* + - 1. Belajar dalam kelompok dapat melatih kerja sama,
			2. Belajar secara klasikal memberikan kesempatan untuk saling bertukar gagasan,
			3. Memberi kesempatan kepada siswa untuk melakukan kegiatannya secara mandiri,
			4. Melibatkan siswa dalam pengembilan keputusan tentang kegiatan yang akan dilakukannya
	1. Murid memerlukan konteks dan situasi yang berbeda-beda dalam belajarnya.

Pembelajaran matematika berbasis etnomatematika memberikan sifat:

* + - 1. Menyediakan dan menggunakan berbaga alat peraga,
			2. Belajar matematika di berbagai tempat dan kesempatan,
			3. Menggunakan matematika umtuk berbagai keperluan,
			4. Mengembangkan sikap menggunakan matematika sebagai alat untuk memecahkan problematika baik di sekolah maupun rumah,
			5. Menghargai sumbangan tradisi, budaya dan seni dalam pengembangan matematika,

Membantu siswa merefleksikan kegiatan matematikannya.

**2.2 Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD)**

Menurut Widyantini (2013) Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) adalah lembaran-lembaran berisi tugas yang harus dikerjakan siswa yang berisi petunjuk dan langkah-langkah untuk menyelesaikan suatu tugas yang diberikan oleh guru kepada siswa. Menurut Astuti & Sari (2017) Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) adalah lembaran-lembaran berisi tugas yang harus dikerjakan oleh siswa. Lembar kegiatan biasanya berupa petunjuk dan langkah-langkah untuk menyelesaikan suatu tugas. Sedangkan menurut Hidayat & Irawan (2017) Penggunaan LKS dalam pembelajaran matematika dapat mendorong siswa untuk mempelajari materi ajar sendiri atau bersama dengan teman kelompoknya. Oleh karena itu, sebuah LKS harus berisi pembelajaran yang sesuai dengan karakteristik siswa dan mampu membuat siswa merasakan pembelajaran yang bermakna.

 Berdasarkan beberapa uraian di atas, dapat disimpulkan bahwa Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) adalah lembaran tugas berupa petunjuk atau langkah-langkah kegiatan dari guru kepada siswa untuk mempermudah siswa dalam menyelesaikan suatu tugas.

 Komponen Lembar Kegiatan Siswa (LKPD) menurut Depdiknas (2008) terdiri dari judul, KD yang akan dicapai, waktu penyelesaian, peralatan/bahan. Menurut Depdiknas (2008) langkah penyusunan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) adalah sebagai berikut:

1. Menganalisis Krikulum

Menganalisis kurikulum untuk menentukan materi-materi mana yang memerlukan bahan ajar LKPD. Materi ditentukan dengan cara melihat materi pokok dan pengalaman belajar dari materi yang akan diajarkan dan kompetensi yang harus dimiliki siswa.

1. Menyusun peta kebutuhan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD)

Peta kebutuhan LKPD digunakan untuk menentukan urutan dan jumlah LKPD yang harus ditulis. Pada tahap ini dilakukan analisis sumber belajar.

1. Menentukan judul Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD)

Judul LKPD ditentukan atas dasar KD, materi pokok, atau pengalaman belajar yang terdapat dalam kurikulum. Satu KD dapat dijadikan sebagai satu judul apabila kompetensi itu tidak terlalu besar, sedangkan besarnya KD dapat dideteksi dengan cara diuraikan ke dalam materi pokok. Materi pokok yang lebih dari empat sebaiknya dipecah menjadi dua LKPD.

1. Menulis Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD)

Penulisan LKPD dapat dilakukan dengan langkah-langkah berikut: Perumusan KD yang harus dikuasai, Menentukan alat penilaian, Penyusunan materi .

Menurut Depdiknas (2008) setelah bahan LKPD selesai ditulis maka LKS tersebut harus dievaluasi kelayakannya sesuai dengan komponen evaluasi yang mencakup komponen kelayakan isi, komponen kebahasaan, komponen sajian, dan komponen kegrafikan.

1. Komponen kelayakan isi, antara lain:

Kesesuaian dengan KI dan KD, Kesesuaian dengan perkembangan anak, Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar, Kebenaran substansi materi pembelajaran, Manfaat untuk penambahan wawasan, Kesesuaian dengan nilai moral dan nilai-nilai sosial.

1. Komponen kebahasaan, antara lain:

Keterbacaan, Kejelasan informasi, Kesesuaian dengan Kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar, Pemanfaatan bahasa secara efektif dan efisien (jelas dan singkat).

1. Komponen penyajian, antara lain:

Kejelasan tujuan (indikator) yang ingin dicapai, Urutan sajian, Pemberian informasi dan daya tarik, Interaksi (pemberian stimulus dan respons), Kelengkapan informasi.

1. Komponen kegrafikan, antara lain:

Penggunaan jenis dan ukuran huruf, *Layout* atau tata letak, Ilustrasi, gambar dan foto, Desain tampilan.

Berdasarkan pendapat yang telah dikemukakan, komponen evaluasi yang akan digunakan untuk mengukur kelayakan LKS pada penelitian ini mencakup komponen kelayakan isi, komponen kebahasaan, komponen sajian dan komponen kegrafikan..

**BAB III**

**METODOLOGI PENELITIAN**

**3.1** **Metode Penelitian**

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian disain (*Design Research*). Penelitian disain (*Design Research*) dilaksanakan untuk mengembangkan dan menghasilkan sebuah produk sebagai suatu solusi dari masalah yang berhubungan dengan pendidikan. Pada penelitian ini, produk yang dihasilkan adalah LKPD berbasis *PBL* untuk materi matematika semester II kelas VII SMP.

Model pengembangan merupakan langkah-langkah yang dilakukan secara sistematis untuk melaksanakan perancangan dan pengembangan LKPD yang diwujudkan dalam bentuk diagram atau naratif. Pada penelitian ini, model pengembangan yang digunakan diadaptasi dari model yang dikembangkan oleh Plomp dan dinyatakan sebagai model penelitian Plomp. Model Plomp terdiri dari tiga tahap, yaitu fase analisis pendahuluan (*Preliminary Research*), fase pengembangan atau pembuatan prototype (*Development or Prototyping Phase*), dan fase penilaian (*Assessment Phase*) (Plomp and Nieveen, 2013: 30).

Pada fase pengembangan prototipe (*Prototyping Phase)* dikembangkan serangkaian *prototype. Prototype* dievaluasi dengan mengacu pada evaluasi formatif. Evaluasi formatif memiliki beberapa tahapan atau lapisan yang diilustrasikan pada Gambar 1.



Gambar 1. Lapisan-Lapisan Evaluasi Formatif Model Pengembangan Plomp

 (Sumber: *Tessmer dalam Plomp and Nieveen (2013: 36))*

Selanjutnya, Plomp (Plomp, et al, 2013, P.19) mengemukakan tahapan-tahapan rancangan penelitian, yaitu: Pertama, investigasi awal: Analisis kebutuhan dan konteks, literatur, mengembangkan kerangka konseptual dan teoritis untuk penelitian. Kedua, pengembangan prototipe: Proses perancangan secara siklikal dan berurutan dalam bentuk proses penelitian yang lebih mikro serta menggunakan evaluasi formatif untuk meningkatkan dan memperbaikai intervensi. Ketiga, evaluasi: semi evaluasi sumatif untuk menyimpulkan apakah solusi atau intervensi sudah sesuai dengan yang diinginkan serta mengajukan rekomendasi pengembangan intervensi (Khomsiatun & Retnawati, 2015).

**3.2 Teknik Pengumpulan Data**

Jenis data pada penelitian yang akan dilakukan terdiri dari data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh dari data hasil observasi, dan wawancara dengan peserta didik. Sedangkan data kuantitatif didapatkan dari angket.

**3.3 Teknik Analisis Data**

Adapun teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian pengembangan ini yaitu sebagai berikut.

1. **Analisis Data Hasil Validasi LKPD Berbasis Etnomatematika**

Data yang berasal dari lembar validasi dianalisis menggunakan analisis kuantitatif. Hasil validasi dari validator terhadap seluruh aspek yang dinilai akan disajikan dalam bentuk tabel. Analisis dilakukan dengan menggunakan skala *Likert.* Langkah-langkah yang dilakukan untuk menentukan validitas LKPD berdasarkan atas data yang diperoleh dari lembar validasi:

1. Memberikan skor untuk masing-masing skala pada lembar validasi yaitu skor 4 = sangat setuju, skor 3 = setuju, skor 2 = tidak setuju, dan skor 1 = sangat tidak setuju
2. Menentukan nilai dengan menggunakan rumus berikut:

$$R=\frac{\sum\_{i=1, j=1}^{i=m, j=n}V\_{ij}}{mn}$$

(Muliyardi, 2006:8

Kriteria untuk mendapatkan tingkat kevalidan LKPD sebagai berikut.

**Tabel 3. Kriteria Validitas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rata-rata Hasil Penilaian** | **Interpretasi** |
| $$R>3,20$$ | Sangat Valid |
| $$2,40<R\leq 3,20$$ | Valid |
| $$1,60<R\leq 2,40$$ | Cukup Valid |
| $$0,80<R\leq 1,60$$ | Kurang Valid |
| $$R\leq 0,80$$ | Tidak Valid |

1. **Teknik Analisis Data Praktikalitas**

Data praktikalitas dikumpulkan melalui pengisian angket dan wawancara dengan peserta didik. instrumen yang digunakan adalah angket, dan lembar pedoman wawancara.

1. **Angket**

Angket respon guru dan peserta didik disusun dalam bentuk skala *Likert*. Skala ini disusun dengan kategori positif sehingga pernyataan positif memperoleh bobot sesuai dengan yang dinyatakan oleh Arikunto (2012: 241). Langkah-langkah menganalisis data angket praktikalitas yaitu sebagai berikut.

Memberi skor untuk masing-masing skala sebagai berikut. Bobot 4 untuk pernyataan Sangat Setuju (SS), Bobot 3 untuk pernyataan Setuju (S), Bobot 2 untuk pernyataan Tidak Setuju (TS), Bobot 1 untuk penyataan Sangat Tidak Setuju (STS). Angket praktikalitas LKPD dideskripsikan dengan teknik analisis frekuensi data dengan rumus.

$$P=\frac{R}{SM}× 100\%$$

Keterangan:

P = Nilai Praktikalitas

R = Skor yang diperoleh

SM = Skor maksimum

## Menentukan kriteria kepraktisan. Kriteria kepraktisan menggunakan klasifikasi dapat dilihat di Tabel 4.

## Tabel 4. Kriteria Praktikalitas LKPD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Tingkat Pencapaian (%) | Range Persentase |
| 1 | $$85 \leq P\leq 100$$ | Sangat Praktis |
| 2 | $$75 \leq P< 85$$ | Praktis |
| 3 | $$60\leq P<75$$ | Cukup Praktis |
| 4 | $$55\leq P<60$$ | Kurang Praktis  |
| 5 | $$0\leq P<55$$ | Tidak Praktis |

*Sumber: (Purwanto, 2006: 103)*

1. **Wawancara**

Hasil wawancara dianalisis secara kualitatif. Tahapan dalam analisis data kualitatif yaitu mereduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Reduksi disini diartikan sebagai proses seleksi data yang dibutuhkan untuk melihat kepraktisan LKPD berbasis *PBL.*

**3.4 Waktu dan Tempat Penelitian**

Penelitian ini akan dilaksanakan di SMP Negeri 11 Tapung. Peneliti memilih SMP Negeri 11 Tapung dengan pertimbangan bahwa pada sekolah ini belum pernah dilakukan penelitian dengan judul yang sama dengan peneliti. Waktu penelitian akan dilaksanakan dalam waktu 3 bulan.

**BAB IV**

**BIAYA DAN JADWAL PENELITIAN**

* 1. **Anggaran Biaya**

Anggaran biaya penelitian ini dijabarkan pada tabel berikut:

**Tabel 4.1**

**Anggaran Biaya**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Jenis Pengeluaran** | **Biaya yang Diusulkan (Rp.)** |
| 1 | Honorarium untuk pelaksana, pengumpul data, pengolah dan penganalisis data. | 1.400.000 |
| 2 | Pembelian bahan habis pakai untuk ATK, fotocopy, surat menyurat, penyusunan laporan, cetak, penjilidan laporan, pulsa, internet.  | 2.399.000  |
| 3 | Perjalanan untuk biaya survei/sampling data, seminar/*workshop* DN, biaya akomodasi-konsumsi, transport. | 6.201.000  |
| 4 | Laporan penelitian  | 1.000.000 |
| **JUMLAH** | **Rp. 11.000.000,-**  |

* 1. **Jadwal Penelitian**

Rencana jadwal penelitian ini dijabarkan pada tabel berikut

**Jadwal Penelitian**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Kegiatan | Maret | April | Mei | Juni |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Penyusunan Porposal |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2 | Persiapan bahan |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Survey lokasi penelitian |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Penelitan dilaboratorium |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5 | Analisa hasil |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 6 | Pengolahan data |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 7 | Ppenyusunan laporan |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 8 | Penerbitan Artikel |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

**BAB V**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

* 1. **Hasil Penelitian**

Hasil peneitian ini disajikan dalam tiga bagian, yaitu (1) pengembangan lembar kerja peserta didik materi volume bangun datar pada kelas VIII SMP, (2) hasil analisis lembar kerja peserta didik materi volume bangun datar kelas VIII layak sebagai bahan ajar, (3) hasil uji coba lembar kerja peserta didik materi volume bangun datar kelas VIII.

* + - 1. **Hasil Analisis Pendahuluan**
1. Analisis Kebutuhan

Analisis kebutuhan merupakan cara untuk mengumpulkan informasi untuk mempersiapkan laporan awal. Analisis kebutuhan sangat penting dilakukan karena untuk memperoleh data serta informasi yang berkaitan dengan kebutuhan untuk pengembangan suatu produk. Berdasarkan informasi dan wawancara yang dilakukan dengan guru di SMP Negeri 11 Tapung menyampaikan bahwasannya masih banyak peserta didik yang memiliki motivasi belajar yang rendah sehingga hasil belajar kurang memuaskan. Hal ini disebabkan belum terlaksananya proses pembelajaran yang dapat menumbuh-kembangkan motivasi belajar untuk peserta didik. Selain itu, belum adanya perangkat pembelajaran yang dikembangkan sehingga peserta didik kurang termotivasi dengan pembelajaran. Contohnya menggunakan pengembangan perangkat pembelajaran berbasis Etnomatematika atau yang sering dikenal dengan konteks kebudayaan khususnya yang digunakan adalah kebudayaan kabupaten Kampar.

Perangkat pembelajaran yang biasa digunakan oleh guru yaitu Lembar Kerja Siswa (LKS) dari pemerintah dan buku paket yang disediakan oleh pemerintah. Pada perangakat pembelajaran tersebut belum terdapat konteks etnomatematika. Belum ada pengembangan perangkat pembelajaran yang dibuat oleh guru sehingga peserta didik mempunyai motivasi belajar yang rendah.

Salah satu solusi dari permasalahan tersebut yaitu dengan mengembangkan perangkat pembelajaran yang sudah ada mengaitkannya dengan konteks kebudayan kabupaten Kampar. Perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika merupakan perangkat pembelajaran yang nyata dirancang sesuai dengan yang sebenarnya. Sehingga dengan adanya perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika, peserta didik akan termotivasi untuk belajar serta dapat pengetahuan baru terkait kebudayaan kabupaten Kampar..

1. Analisis Peserta Didik

Peserta didik kelas VIII menjadi subjek penelitian dalam uji coba perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini. Analisis dilakukan pada peserta didik kelas VIII SMP Negeri 11 Tapung yang terdaftar pada semester II tahun ajaran 2020/2021. Karakeristik pertama yang diperoleh yaitu terkait dengan kebudayaan kabupaten Kampar. Berdasarkan angket yang diberikan terhadap beberapa peserta didik, diketahui bahwa masih banyak peserta didik yang tidak mengathui hal-hal yang berkaitan dengan kebudayaan kabupaten Kampar.

Karakteristik peserta didik yang kedua berdasarkan hasil wawancara yang dilakukan terhadap guru yaitu masih banyak peserta didik yang motivasi belajarnya rendah. Rendahnya motivasi belajar peserta didik ini berdampak pada hasil belajar mereka. Rendahnya motivasi belajar peserta didik dapat dilihat dari gejala yang terlihat. Gejala tersebut adalah peserta didik tidak memperhatikan guru pada saat guru menjelaskan materi, mereka tidak bersemangat untuk belajar sehingga tidak paham apa yang disampaikan oleh guru.

* + - 1. **Hasil Validasi Perangkat Pembelajaran Berbasis Etnomatematika oleh pakar (*Expert Review)***

 Validasi dilakukan untuk menentukan kelayakan suatu produk yang dikembangkan. Validasi perangkat pembelajaran dilakukan oleh 6 orang pakar yang terdiri dari 3 dosen matematika yang akan menilai kevalidan isi dan kegrafikan, serta 3 orang dosen yang akan menilai kevalidan bahasa dan kebudayaan kabupaten Kampar.

Berdasarkan hasil penilaian 6 validator ahli, yaitu 3 validator ahli isi dan kegrafikan serta 3 validator ahli bahasa dan kebudayaan, diperoleh hasil bahwa secara umum keseluruhan Lembar Kerja Peserta Didik berbasis Etnomatematika dinyatakan sangat valid, selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 5. Meskipun keseluruhan LKPD yang dikembangkan sudah memenuhi kriteria kevalidan, tetapi ada beberapa komponen yang perlu direvisi untuk penyempurnaan LKPD tersebut. Saran-saran dari para validator dapat dilihat pada tabel 4.2.

**Tabel 1**

**Komentar dan Saran Validator Terhadap LKPD Berbasis Etnomatematika Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Saran Perbaikan** | **Setelah Revisi** |
| **Aspek Isi dan Kegrafikan** |
|  | Perbaiki kesimpulan pada setiap contoh soal yang terdapat pada LKPD | Dilakukan perbaikan kesimpulan pada setiap contoh soal yang terdapat pada LKPD |
|  | Perjelas item prosedur kerja agar lebih mudah dipahami | Dilakukan perbaikan terhadap item prosedur kerja agar lebih mudah dipahami |
|  | Contoh ada di dunia nyata tetapi tidak sesuai dengan konsep matematika | Dilakukan perbaikan terhadap contoh-contoh gambar agar sesuai dengan konsep matematika |
| **Aspek Bahasa dan Kebudayaan** |
|  | Perbaiki penulisan yang salah | Dilakukan perbaikan terhadap penulisan yang masih salah |
|  | Perhatikan EYD | Dilakukan perbaikan terhadap EYD |
|  | Jenis huruf dan tata letak kurang menarik | Dilakukan perbaikan terhadap jenis huruf dan tata letak huruf |
|  | Gambar kurang tepat, karena tidak memiliki sisi tegak yang menyerupai kubus | Dilakukan perubahan terhadap gambar yang kurang tepat.C:\Users\ACER\Downloads\WhatsApp Image 2021-07-02 at 19.59.44.jpeg |
|  | Gambar kurang tepat karena lebar atas dan bawah tidak sama, sehingga tidak bisa dikatakan menyerupai balokC:\Users\ACER\Downloads\WhatsApp Image 2021-05-15 at 07.33.10 (2).jpeg | Dilakukan perubahan terhadap gambar yang kurang tepat**C:\Users\ACER\Downloads\WhatsApp Image 2021-07-02 at 21.00.56.jpeg** |
| 1. B
 | Buat sampul/cover  | C:\Users\ACER\Downloads\SAMPUL DIKI SAMPUL.jpg |

 Berdasarkan saran-saran tersebut di atas dilakukan revisi terhadap LKPD berbasia etnomatematika. Setelah dilakukan revisi, para validator selanjutnya memberikan penilaian terhadap validitas LKPD berbasis etnomatematika. Penilaian dilakukan pada seluruh aspek isi dan kegrafikan serta aspek bahasa dan kebudayaan. Hasil validasi oleh 3 validator untuk aspek isi dan kegrafikan memperoleh nilai 85,71% dengan kategori kevalidan yaitu sangat valid.

Pada aspek bahasa dan kebudayaan untuk validator I yaitu Dr. Nurmalina, M.Pd., validator II yaitu Firdaus, M.Pd., dan validator III yaitu Dwi Viora, M.Pd. Berdasarkan hasil validitas LKPD berbasis etnomatematika, maka LKPD telah dinyatakan Valid oleh validator untuk digunakan karena telah memenuhi kriteria kevalidan yaitu ≥ $61\%$ berdasarkan tabel 3.4, dengan rerata kevalidan sebagai berikut

**Tabel 2**

 **Rerata Kevalidan LKPD Berbasis Etnomatematika Oleh Seluruh Validator**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspek** | **Rerata Kevalidan** | **Kriteria Kevalidan** |
| Isi dan Kegrafikan | 85,71% | Sangat Valid |
| Bahasa dan Kebudayaan | 93,28% | Sangat Valid |

* + - 1. **Hasil Evaluasi Kelompok Kecil (*Small Group Evaluation*)**

Pada hasil revisi *prototype* 2 yaitu *prototype* 3, dilakukan uji coba terhadap 6 peserta didik kelas VIII. Pada evaluasi kelompok kecil ini 6 peserta didik tersebut memiliki kemampuan yang berbeda, dari tingkat kemampuan rendah, sedang dan tingkat kemampuan tinggi. Peserta didik tersebut diberikan perangkat pembelajaran yang sudah dinyatakan valid dan praktis berdasarkan tahap *One-to-One Evaluation*.

Materi yang diujicobakan pada evaluasi kelompok kecil ini sama dengan materi yang diberikan pada saat evaluasi perorangan (*One-to-One Evaluation*). Hal yang dilakukan oleh keenam peserta didik tersebut adalah membaca dan memahami isi serta materi yang terdapat pada perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika tersebut. Pada tahap ini setalah membaca dan memahami isi materi yang terdapat pada perangkat pembelajaran berbasis matematika selanjutnya peserta didik juga akan diberikan angket untuk menilai kepraktisan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini. Adapun hasil kepraktisan LKPD oleh peserta didik pada tahap evaluasi kelompok kecil, diperoleh hasil persentase berada pada 72,5% - 100% .

Pada tahap ini juga dilakukan pemberian angket terhadap guru mata pelajaran matematika kelas VIII untuk menilai tingkat kepraktisan LKPD yang telah dibuat. Adapun rangkuman data hasil respon peserta didik pada tahap evaluasi kelompok kecil (*Small Group*) serta respon guru terhadap LKPD sebagai berikut.

**Tabel 3**

**Hasil Rerata kepraktisan LKPD Oleh Peserta Didik Evaluasi Kelompok Kecil (*Small Group)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Pernyataan** | **Nilai** |
| 1 | Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) berbasis Etnomatematika menggunakan bahasa yang mudah dipahami | 4 |
| 2 | LKPD Berbasis Etnoamtematika ini menggunakan kalimat yang tidak menimbulkan makna ganda | 4 |
| 3 | Petunjuk kegiatan dalam LKPD berbasis Etnomatematika ini jelas, sehingga mempermudah semua kegiatan saya | 4,2 |
| 4 | Gaya penyajian LKPD berbasis Etnomatematika ini membosankan | 3 |
| 5 | Pada setiap halaman terdapat kata yang tidak saya pahami | 3 |
| 6 | Saya memperoleh pengetahuan dengan mengikuti serangkaian kegiatan dalam LKPD berbasis Etnomatematika ini | 4,2 |
| 7 | Selagai saya belajar menggunakan LKPD Berbasis Etnoamtematika ini, saya percaya bahwa saya dapat mempelajari isinya dengan baik | 4,7 |
| 8 | Setelah saya mempelajari bangun ruang sisi datar menggunakan LKPD berbasis Etnoametamtika ini saya percaya bahwa saya akan berhasil dalam tes | 4,2 |
| 9 | Isi LKPD ini sangat bermanfaat bagi saya | 4,7 |
| 10 | Gambar yang terdapat pada LKPD berbasis etnomatematika ini semua saya ketahui | 3,7 |
| 11 | Tidak ada materi dalam LKPD berbasis Etnomatematika ini yang saya pahami | 2,8 |
| 12 | Saya senang mempelajari matematika khususnya bangun ruang sisi datar menggunakan LKPD berbasis etnomatematika ini | 4 |
| 13 | Saya mendapatkan pengelaman belajar baru dari LKPD ini | 4,5 |
| 14 | LKPD berbasis Etnomatematika ini sangat menarik digunakan saat proses pembelajaran | 4,3 |
| 15 | LKPD berbasis Etnomatematika ini dapat memotivasi belajar saya | 5 |
| 16 | Saya semakin mengetahui kebudayaan disekitar saya | 4,8 |
| **Skor Akhir** | **65,1** |
| **Persentase** | **81,38%** |
| **Kategori** | **SP** |

 Setelah dilaksanakannya tahap Evaluasi Kelompok Kecil (*Small Group*) yang melibatkan 6 peserta didik pada tahap *Small Group*, selanjutnya diberikan angket terhadap guru yang bersangkutan dalam mengajarkan materi matematika kepada peserta didik. Sama hal nya dengan 2 tahap sebelumnya, guru diminta mengisi angket untuk menilai kepraktisan LKPD yang telah dibuat. Hal ini dilakukan guna menilai tingkat kepraktisan LKPD tersebut apakah layak digunakan atau tidak. Setelah diberikan angket terhadap guru yang bersangkutan, adapun perolehan nilai kepraktisan yang diberikan oleh guru tersebut mencapai 80%, berikut disajikan tabel hasil penilaian kepraktisan LKPD oleh guru.

**Tabel 4**

 **Hasil kepraktisan LKPD Oleh Guru Mata Pelajaran Matematika**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Bahasa dan Kebudayaan** | **Nilai** |
| 1 | Kejelasan isi | 4 |
| 2 | Keterkaitan antara KI, KD dengan materi | 4 |
| 3 | Tampilan yang menarik | 5 |
| 4 | Kemudahan bahasa untuk dimengerti | 4 |
| 5 | Kejelasan informasi | 4 |
| 6 | LKPD berbasis Etnomatematika ini dilengkapi dengan petunjuk yang jelas | 4 |
| 7 | Kebenaran isi materi | 5 |
| 8 | Kebergunaan untuk pembelajaran | 4 |
| 9 | Materi mudah dipahami | 4 |
| 10 | Keberadaan gambar pada LKPD berbasis Etnomatematika ini dapat menyampaikan isi materi | 4 |
| 11 | Masalah yang diberikan mudah dipahami | 4 |
| 12 | Motivasi siswa muncul saat menggunakan LKPD berbasis Etnomatematika ini | 3 |
| 13 | Siswa semakin bersemangat mengikuti pembelajaran | 4 |
| 14 | Peserta didik semakin mengetahui budaya-budaya yang ada di sekitar mereka | 4 |
| 15 | LKPD berbasis Etnomatematika ini mudah digunakannya dalam kegiatan pembelajaran | 3 |
| 16 | LKPD berbasis Etnomatematika ini mudah dalam pemeriksaannya | 4 |
| **Skor Akhir** | **64** |
| **Persentase** | **80%** |
| **Kategori**  | **SV** |

Pada perolehan nilai kepraktisan LKPD berbasis etnomatematika oleh guru, LKPD berbasis etnomatematika ini dinyatakan Praktis Tanpa Revisi dengan Komentar dan Saran yaitu sudah cukup baik, dan mudah dipahami oleh siswa. Maka LKPD telah dinyatakan praktis untuk digunakan.

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari tahap *Small Group* dengan tingkat kategori praktis sampai dengan sangat praktis, maka perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini telah dinyatakan praktis digunakan

* + - 1. **Hasil Evaluasi Kelompok Besar (*Field Test*)**

 Setelah selesai dilakukan beberapa tahapan sebelumnya yaitu validitas dan praktikalitas, selanjutnya adalah uji lapangan (*field test*). Tahap ini merupakan tahap penilaian (*assessment phase),* tujuannya ialah untuk mengetahui sejauh mana efektivitas perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika yang dikembangkan. Efektivitas suatu produk diukur untuk melihat ada atau tidaknya efek atau pengaruh perangkat pembelajaran yang dikembangkan terhadap pengguna. Uji ini dilakukan untuk melihat hasil perbedaan dari sebelumnya tidak menggunakan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika dengan sesudah belajar menggunakan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika berdasarkan uji pretest dan uji posttest. Berikut merupakan tabel dari hasil *pretest* sebelum menggunakan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika dan *posttest* sesudah menggunakan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika.

**Tabel 5**

**Hasil PreTest Sebelum Menggunakan LKPD Berbasis Etnomatematika**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No**  | **Nama peserta didik** | **No Item Soal** | **Skor Akhir** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **1** | **DT** | 25 | 20 | 20 | 20 | 85 |
| **2** | **PCCD** | 25 | 20 | 15 | 15 | 75 |
| **3** | **REL** | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
| **4** | **N** | 25 | 20 | 20 | 20 | 85 |
| **5** | **RFFD** | 25 | 25 | 15 | 15 | 80 |
| **6** | **EN** | 25 | 20 | 0 | 10 | 55 |
| **7** | **YTF** | 25 | 20 | 15 | 20 | 80 |
| **8** | **DR** | 25 | 25 | 15 | 20 | 85 |
| **9** | **DNP** | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
| **10** | **CO** | 20 | 25 | 15 | 20 | 80 |
| **11** | **JPS** | 20 | 25 | 15 | 25 | 85 |
| **12** | **YTRG** | 25 | 20 | 15 | 20 | 80 |
| **13** | **MAS** | 20 | 25 | 20 | 20 | 85 |
| **14** | **LMLS** | 20 | 25 | 0 | 25 | 60 |
| **15** | **VDAS** | 25 | 20 | 0 | 25 | 60 |
| **16** | **SLAPT** | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
| **Total** | **365** | **350** | **225** | **315** | **1.230** |

**Tabel 6**

**Hasil PostTest Sesudah Menggunakan LKPD Berbasis Etnomatematika**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No**  | **Nama peserta didik** | **No Item Soal** | **Skor Akhir** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **1** | **DT** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **2** | **PCCD** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **3** | **REL** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **4** | **N** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **5** | **RFFD** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **6** | **EN** | 25 | 20 | 20 | 20 |  **85** |
| **7** | **YTF** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **8** | **DR** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **9** | **DNP** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **10** | **CO** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **11** | **JPS** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **12** | **YTRG** | 25 | 25 | 25 | 20 | **95** |
| **13** | **MAS** | 25 | 25 | 20 | 25 | **95** |
| **14** | **LMLS** | 25 | 25 | 20 | 20 | **90** |
| **15** | **VDAS** | 25 | 25 | 20 | 20 | **90** |
| **16** | **SLAPT** | 25 | 25 | 25 | 25 | **100** |
| **Total** | **400** | **395** | **380** | **380** | **1555** |

**Tabel 7**

**Hasil Uji Normalitas Kolmogorv Smirnov**

|  |
| --- |
| **One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test** |
|  | Unstandardized Residual |
| N | 16 |
|  Normal Parametersa,b | Mean | .0000000 |
| Std. Deviation | 2.31080199 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .218 |
| Positive | .182 |
| Negative | -.218 |
| Test Statistic | .218 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .040c |
| a. Test distribution is Normal. |
| b. Calculated from data. |
| c. Lilliefors Significance Correction. |

Berdasarkan uji normalitas Kolmogorv Smirnov diperoleh bahwa hasil *pretest* dan *posttest* merupakan distribusi normal dengan nilai sig.(2-tailed) yaitu 0.040, hal ini berdasarkan jika nilai sig.(2-tailed) > 0,05 maka berdistribusi normal dan jika nilai sig.(2-tailed) < 0,05 maka data tersebut tidak berdistribusi normal. Maka dari itu karena data *pretest* dan *posttest* adalah berdistribusi normal, maka dapat digunakan uji *paired-test* untuk melihat signifikansi *pretest* dan *posttest* terdapat pengaruh atau tidak maka dapat digunakan uji *paired-test* dengan hasil sebegai berikut.

**Tabel 8**

**Hasil Uji *Paired Sample Tets***

|  |
| --- |
| **Paired Samples Test** |
|  | Paired Differences | t | Df | Sig. (2-tailed) |
| Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | 95% Confidence Interval of the Difference |
| Lower | Upper |
| Pair 1 | PreTest – PostTest | -11.25000 | 7.18795 | 1.79699 | -15.08019 | -7.41981 | -6.260 | 15 | .000 |

Berdasarkan uji *paired-test* diperoleh hasil bahwasannya terdapat perbedaan yang signifikan antara *pretest* dan *posttest,* hal tersebut dapat dilihat pada sig.(2-tailed) yang bernilai .000, dimana jika nilai sig.(2-tailed) < 0,05 maka terdapat pengaruh pada tindakan yang diberikan, jika nilai sig.(2-tailed) > 0,05 maka tidak dapat pengaruh pada tindakan yang diberikan.

Pada hasil *pretest* dan *posttest* di atas, maka dapat disimpulkan bahwasannya perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini telah dinyatakan efektiv untuk digunakan karena menghasilkan pengaruh yang signifikan..

* 1. **Pembahasan**
1. **Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis Etnomatematika**

Pengembangan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika yaitu LKPD berbasis etnomatematika ini tahap pertama dilakukan studi pendahuluan terhadap analisis kebutuhan, analisi peserta didik, analisis kurikulum, analisis konsep, analisis bahan ajar yang telah ada. Pada tahap selanjutnya adalah fase pengembangan. Pada tahap pengembangan ini, dirancanglah sebuah produk LKPD berbasis etnomatematika. Setelah produk LKPD berbasis etnomatematika ini jadi, setelah itu dilakukan evaluasi diri sendiri terlebih dahulu, perlu adanya pengecekan kembali LKPD berbasis etnomatematika ini apakah sudah sesuai.

Setelah dilakukan evaluasi diri, selanjutnya penilaian ahli (*Expert Review*) pada tahap ini kelompok ahli memberikan penilaian dan saran-saran terhadap produk yang masih dalam rancangan untuk menentukan kelemahn dan kelebihan serta memperhatikan speifikasi yang diharapkan yaitu aspek isi dan kegrafikan serta aspek bahasa dan kebudayaan Kampar. Penilaian kelompok ahli ini harus dinyatakan valid terlebih dahulu sebelum masuk pada tahap selanjutnya. Setelah selesai penilaian dari kelompok ahli, selanjutnya evaluasi perseorangan (*One-to-One)* pada tahap ini dilaksankan terhadap tiga peserta didik yang memiliki kemampuan berbeda (heterogen). Peserta didik diminta memberikan penilaian terhadap kepraktisan LKPD berbasis etnomatematika yang dikembangkan.

Setelah dilakukan evaluasi perseorangan (*One-to-One*). Selanjutnya evaluasi kelompok kecil (*Small Group*). Pada tahap evaluasi kelompok kecil ini dilakasanakan terhadap enam orang peserta didik yang memliki kemampuan heterogen. Peserta didik melakukan pembelajaran dengan menggunakan LKPD berbasis etnomatematika. Selanjutnya peserta didik akan diminta untuk memberikan penilaian terhadap kepraktisan LKPD berbasis etnomatematika yang telah dikembangkan. Selanjutnya guru memberikan penilian kepraktisan LKPD berbasis etnomatematika yang telah dikembangkan. Pada tahap evaluasi perseorangan (*One-to-One*) dan kelompok kecil (*Small Group*) dn penilaian guru harus dinyatakan praktis digunakan sebelum masuk pada tahap selanjutnya

Pada tahap selanjutnya yaitu uji lapangan (*Field Test*). Uji lapangan merupakan evaluasi yang dilakukan pada suata kelas dengan memberikan LKPD berbasis etnomatematika dan mengajarkannya langsung terhadap kelas tersebut. Setelah pembelajaran selesai dilakukan, peserta didik diminta untuk mengerjakan soal *posttest* untuk melihat ada atau tidaknya pengaruh yang sebelumnya belajar tidak menggunakan LKPD berbasis etnomatematika dengan menggunakan LKPD berbasis etnomatematika. Jika pada nilai pretest dan posttest terlihat pengaruh, maka uji lapangan ini memberikan penilaian baik untuk LKPD berbasis etnomatematika ini dan dinyatakan efektiv digunakan. Setelah dilakukan seluruh tahapan pengembangan maka LKPD berbasis etnomatematika dinyatakan valid, praktis serta efektiv.

1. **Pengembangan Perangkat pembelajaran Berbasis Etnomatematika Yang Valid**

Produk yang dihasilkan pada penelitian pengembangan ini adalah perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika yang valid, praktis dan efektiv untuk pembelajaran matematika pada materi Bangun Ruang Sisi Datar. Produk dinyatakan valid jika telah memenuhi kriteria penilaian validator yang menyatakan bahwa produk tersebut dinyatakan Valid Dengan Revisi atau Valid Tanpa Revisi, dengan didasari oleh landasan teoritik. Aspek validitas dilihat berdasarkan validitas isi dan kegrafikan serta bahasa dan kebudayaan. Validitas tersebut dikaji melalui penilaian oleh pakar (validator) Validator tersebut merupakan pakar yang berpengalaman pada bidangnya. Pada penelitian ini, perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika telah dinyatakan valid oleh para ahli, baik dari ahli isi dan kegrafikan serta bahasa dan kebudyaan. Hal ini dinyatakan valid karena telah mengikuti prosedur pengembangan pada tahap sebelumnya yaitu evaluasi diri (*Self Evaluation*). Sesuai dengan penelitian terdahulu yang relevan oleh Oktarina et al., (2019) dengan judul Pengembangan Lembar Kerja Siswa (LKS) Etnomatematika Berbasis Temuan Terbimbing Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar menghasilkan produk yang valid, praktis dan efektiv.

1. **Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis Etnomatematika Yang Praktis**

Produk dinyatakan praktis jika telah memenuhi kriteria penilaian peserta didik pada tahap *One-to-One* (perorangan) dan *Small Group* (kelompok kecil), serta penilian kepraktisan LKPD berbasis etnomatematika oleh guru mata pelajaran matematika yang menyatakan produk tersebut praktis jika perolehan skor kepraktisan di atas 51%. Pada tahap *One-to-One* (perorangan) dipilih tiga peserta didik dengan kemampuan heteorgen yaitu kemampuan tinggi, sedang dan rendah memberikan penilaian terhadap LKPD berbasis etnomatematika yang telah dikembangkan pada lembar angket untuk melihat kepraktisannya. Selanjutnya pada tahap *Small Group* (kelompok kecil) dipilih enam peserta didik dengan kemampuan heterogen yaitu kemampuan tinggi, sedang dan rendah memberikan penilaian terhadap LKPD berbasis etnomatematika yang telah dikembangkan pada lembar angket untuk melihat kepraktisannya. Selanjutnya diberikan angket kepada guru mata pelajaran untuk menilai apakah LKPD berbasis etnomatematika praktis digunakan.

Pada penelitian ini, perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika telah dinyatakan praktis digunakan pada tahap *One-to-One* dan *Small Group* serta penilaian kepraktisan oleh guru mata pelajaran matematika, karena pada tahap sebelumnya yaitu penilaian ahli (*Expert* Review) telah dinyatakan valid dan sudah sesusai prosedur pengembangan, produk dikatakan praktis jika produk mudah dalam penggunaanya, maka hasil kepraktisan pada perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini sangat praktis digunakan. Sesuai dengan penelitian terdahulu yang relevan oleh Febria Dewi Pratiwi (2019) dengan judul Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Berorientasi Ethnomatematika Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar Limas Smp/Mts Kelas VIII menghasilkan produk yang valid, praktis dan efektiv.

1. **Efektivitas Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis Etnomatematika**

Produk dinyatakan efektiv jika telah sampai pada tahap *Field Test* (uji lapangan). Setelah dinyatakan valid dan praktis, selanjutnya adalah *Field Test* (uji lapangan). Pada saat uji lapangan, diberikan LKPD berbasis etnomatematika kepada satu kelas yang peserta didiknya terdapat pada tahap *One-to-One*  dan  *Small Group.* Setelah diberikan LKPD berbasis etnomatematika dan digunakan saat belajar, selanjutnya adalah memberikan soal posttest kepada peserta didik, hal ini dilakukan untuk melihat apakah ada pengaruhnya dari sebelumnya tidak menggunakan LKPD berbasis etnomatematika dengan sesudah menggunakan LKPD berbasis etnomatematika. Jika ada pengaruhnya maka LKPD berbasis etnomatematika ini dinyatakan efektiv.

Pada penelitian ini, perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini telah dinyatakan efektiv, karena pada nilai *pretest* dan *posttest* peserta didik terlihat pengaruh yang signifikan pada hasil belajarnya. Sesuai dengan penelitian terdahulu yang relevan oleh Maulida Yulianti (2016) dengan judul Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis Etnomatematika Dengan Pendekatan Saintifik Untuk Pembelajaran Matematika Pada Materi Geometri SMK pada bidang Teknologi menghasilkan produk yang valid, praktis dan efektiv

**BAB VI**

**SIMPULAN DAN SARAN**

* 1. **Simpulan**
1. Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat disimpulkan bahwa pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis Etnomatematika yang dikembangkan menggunakan model plomp. Pada saat situasi pembelajaran sudah normal setelah diterapkannya pembelajaran secara online, penelitian ini dapat berlangsung dengan langkag-langkah penelitian yang sudah ditetapkan, yaitu terdiri dari tahap Analisis Pendahuluan (*Preliminary Research)*, Pengembangan prototype (*Prototype Phase)* dan Fase Penilaian (*Assessment Phase)*. Pada tahap Analisis Pendahuluan (*Preliminary Research)* dilakukan analisi kebutuhan, analisis peserta didik, analisis kurikulum dan analisis konsep. Pada tahap Pengembangan prototype (*Prototype Phase)* dilakukan serangkaian prototype yang kemudian dievaluasi melalui *Self Evaluation, Expert Reviews,*uji coba  *One-To-One,* dan uji coba  *Small Groups*.
2. Perangkat pembelajaran berbasis Etnomatematika dinyatakan valid oleh para validator dengan berpatokan pada kriteria kevalidan 3.4. Dari hasil analisis para validator, menunjukan bahwa pernangkat pembelajaran tersebut valid berdasarkan aspek isi dan kegrafikan serta bahasa dan kebudayaan. Selain itu hasil penelitian juga telah menghasilkan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika yang memenuhi kriterian kepraktisan dengan interpretasi sangat praktis berdasarkan hasil respon peserta didik pada saat melakukan uji coba  *One-to-One* dan uji coba *Small Group*, juga telah dinyatakan praktis oleh guru mata pelajaran matematika. Pada hasil penelitian ini juga perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika ini telah dinyatakan efektiv digunakan berdasarkan hasil belajar dengan menggunakan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika. Hasil tersebut menyimpulkan bahwasannya perangkat pembelajaran ini mudah dipahami serta mudah digunakan, sehingga telah dinyatakan valid, praktis dan efektif.

**6.2 Saran**

Ada beberapa hal yang dapat peneliti sarankan berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan penelitian ini yaitu:

1. Bagi guru, dalam pembelajaran hendaknya dapat memfasilitasi peserta didik dalam belajar sehingga segala kebutuhan peserta didik dalam proses pembelajaran terpenuhi baik terkait pengetahuan, keterampilan maupun sikap. Berikan model serta gaya belajar yang baru sehingga peserta didik tidak bosan dalam belajar, contohya yang telah dibuat oleh peneliti mengembangkan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika
2. Bagi peneliti berikutnya, disarankan untuk melakukan penelitian pengembangan perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika pada materi yang berbeda dan lebih banyak melibatkan validator untuk mendapatkan komentar dan saran revisi yang lebih banyak agar perangkat pembelajaran berbasis etnomatematika yang dihasilkan lebih baik.
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**Lampiran 6. Rincian Anggaran Biaya Penelitian**

Honorarium penelitian mengacu pada Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 78 /PMK.02/2019 tentang Standar Biaya Masukan Tahun Anggaran 2020 dengan contoh rincian anggaran sebagai berikut :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Uraian | Satuan | Volume | Besaran | Jumlah |
| 1 | Honorarium |   |   |   |   |
|  | a.       Honorarium Koordinator Peneliti | OB | 1 | 0 | 0 |
|  | b.      Pembantu Peneliti | OJ | 5 | Rp 200.000 | Rp. 1.000.000 |
|  | c.       Honorarium Petugas Survei  | OR | 2 | Rp 200.000 | Rp. 400.000 |
|  | subtotal Honorarium |   |   |   |  **Rp 1.400.000**  |
| 2 | Bahan Penelitian |   |   |   |   |
|  | a.       ATK |   |   |   |   |
|  | 1)      Kertas A4  | Rim | 4 |  Rp. 50.000  |  Rp. 200.000  |
|  | 2)      Pena Signo Biru | Pcs  | 5 |  Rp. 20.000  |  Rp. 100.000  |
|  | 3)      Map Goby | Pack | 2 |  Rp. 210.000  |  Rp. 420.000  |
|  | 4) Tinta Warna | Set | 2 | Rp. 400.000 | Rp. 800.000 |
|  | 5) Buku SMP Kelas VIII | Exemplar | 4 | Rp. 100.000 | Rp. 400.000 |
|  | 6) Buku soal Matematika | Exemplar | 2 | Rp. 60.000 | Rp. 120.000 |
|  | 7) Fotocopy Buku Kebudayaan | Exemplar  | 2 | Rp. 25.000 | Rp. 50.000 |
|  | 8) Catridge Hitam | Pcs | 1 | Rp. 109.000 | Rp. 109.000 |
|  | 1. Buku etnomatematika dan design research
 | Exemplar | 2 | Rp. 100.000 | Rp. 200.000 |
|  | Subtotal bahan Penelitian |   |   |   |  **Rp. 2.399.000**  |
|  |   |   |   |   |   |
| 3 | Pengumpulan Data |   |   |   |   |
|  | a. Transport | kali | 37 |  Rp. 100.000  |  Rp. 3.700.000  |
|  | b. Biaya Konsumsi | perhari | 53 |  Rp. 25.000  |  Rp. 1.325.000  |
|  | c. Foto Copy LKPD | rangkap | 13 |  Rp. 52.000  |  Rp. 676.000  |
|  | d. Paket internet dan telepon | Paket | 2 | Rp. 150.000 | Rp. 300.000 |
|  | e. Pembayaran karakter melayu |  | 1 | Rp. 200.000 | Rp. 200.000 |
|  | Subtotal biaya pengumpulan data |   |   |  |  **Rp. 6.201.000**  |
|  |   |   |   |   |   |
| 4 | Pelaporan, Luaran Penelitian |   |   |   |   |
|  | a. Pengurusan ISBN |  | 1 | Rp. 500.000  | Rp. 500.000  |
|  | b. Invoice |  | 2 | Rp. 150.000  | Rp. 300.000  |
|  | c. Bantu Pengolahan data |   | 2 | Rp. 100.000 | Rp. 200.000 |
|  |  Subtotal biaya Luaran  |   |   |   | **Rp. 1.000.000**  |
|  |  Total |   |   |   | **Rp 11.000.000**  |

**Lampiran 7 Biodata Diri, Riwayat Penelitian**

**Biodata Ketua Peneliti**

1. **Identitas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Nama | Astuti, M.Pd |
| 2 | JenisKelamin | Perempuan |
| 3 | JabatanFungsional | Lektor |
| 4 | NIP | 096.542.107 |
| 5 | NIDN | 1005058602 |
| 6 | TempatdanTanggalLahir | Bangkinang, 05 Mei 1986 |
| 7 | E-mail  | astutimasnur@gmail.com |
| 8 | No Telepon/ Hp | 0853 7622 9033 |
| 9 | Alamat Kantor  | Jl.TuankuTambusai No.23 Bangkinang Kampar- Riau |
| 10 | NoTelpon/ Fax | (0762) 21677, Fax (0762) 21677 |
| 11 | Lulusan yang telahdihasilkan | SI = - orang, S2 = - orang |
| 12 | Mata Kuliah yang diampu | 1. Kalkulus 1
2. Kalkulus 2
3. Aljabar Linier
4. Magang 1
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 |

1. **Riwayat Pendidikan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | S-I | S-2 | S-3 |
| Riwayat Perguruan Tinggi | UIN SUSKA | Universitas Negri Padang  | - |
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1. **Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir**

**(Bukan Skripsi, Tesis, dan Disertasi)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Tahun** | **Judul Penelitian** | **Pendanaan** |
| **Sumber\*** | **Jml (Juta Rp)** |
| 1 | 2015 | Analisis Kesulitan Belajar Struktur Aljabar Di STKIP Pahlawan Tuanku Tambusai | Ketua | DIKTI11.6 |
| 2 | 2016 | Pengembangan Lembar Kerja Peserta didik (Lks) Pada Mata Pelajaran Matematika Peserta didik Kelas X Sma | Ketua | DIKTI17 |
| 3 | 2018 | Development of Open-Ended Based Mathematics Problem to Measure High-Level Thinking Ability | Anggota  | Perguruan tinggi6 |
| 4 | 2019 | The Development of Problem Based Mathematics Question to Measure Mathematics Problems Solving Ability | Anggota  | Perguruan tinggi6 |

1. **Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Tahun** | **Judul Pengabdian Kepada Masyarakat** | **Pendanaan** |
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| 1 | 2018 | PKM petani ikan nila desa meranginkecamatan kuok kabupaten kampar | DIKTI | 45 |

1. **Publikasi Artikel Ilmiah Dalam Jurnal Dalam 5 Tahun Terakhir**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Tahun** | **Judul Artikel Ilmiah** | **Nama Jurnal** | **Volume/Nomor****/Tahun** |
| 1 | 2017 | Pengembangan Lembar Kerja Peserta didik (LKS) Pada Mata Pelajaran Matematika Peserta didik Kelas X SMA  | Jurnal cendikia: jurnal pendidikan matematika | vol 1, no 2, 2017 |
| 2 | 2018 | **ANALIsis Kesulitan Belajar Struktur Aljabar Di Stkip Pahlawan Tuanku Tambusai** | ejournal.unsri.ac.idJurnal Pendidikan Matematika(JPM) | vol 12, no 2, 2018 |
| 3 | 2019 | Development of Open-Ended Based Mathematics Problem to Measure High-Level Thinking Ability | Prosiding scopusInternational Seminar on Applied Mathematics and Mathematics Education 2019  | IOP Conf. Series: Journal of Physics: Conf. Series 1315 (2019) 012047 IOP Publishing doi:10.1088/1742-6596/1315/1/012047 |

1. **Pemakalah Seminar Ilmiah (*Oral Persentation*) dalam 5 Tahun**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Temu Ilmiah/ Seminar** | **Judul Artikel** | **Waktu dan Tempat** |
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Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila dikemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi berdasarkan peraturan perundang-undangan yang berlaku.
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